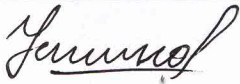


Конкурс эссе «День Рубля» 2019

Субъект Российской Федерации	Рязанская область
Город (населенный пункт)	село Захарово
Полное название образовательной организации	Муниципальное общеобразовательное учреждение «Захаровская средняя общеобразовательная школа № 1» муниципального образования – Захаровский муниципальный район Рязанской области
Ф.И.О. (полностью) участника Конкурса	Устинов Николай Игоревич
Электронная почта участника	nikolus62@yandex.ru
Контактный телефон участника	+7 910 626 01 45
Класс, в котором обучается участник	11
Тематическое направление	Деньги как инструмент благотворительности
Тема сочинения	Социальная природа денег как инструмента благотворительности
Подпись участника Конкурса	

Социальная природа денег как инструмента благотворительности.

В своём эссе мне бы хотелось рассмотреть деньги как инструмент благотворительности. По данным социологических опросов, многие люди воспринимают деньги отдельно от общества, не считая их продуктом социальных отношений, и отрицают общественную значимость финансовых средств. На мой взгляд, денежные средства нераздельны с социальными институтами, поскольку реализуются индивидами в процессе общественного потребления. Одной из сфер реализации финансовых средств является благотворительность. Поэтому тема моего эссе: «Социальная природа денег как инструмента благотворительности». Я рассмотрю процесс благотворительности в два этапа: стадию пожертвования материальных средств и стадию их непосредственной реализации нуждающимися объектами.

Рассмотрим данную проблему с позиции обществоведческой теории. Базовым экономическим термином является определение денег. Это всеобщий товарный эквивалент, который выражает стоимость всех товаров и служит посредником при их обмене друг на друга. Обращение денег в обществе определяет экономическое поведение граждан — образ или характер экономических действий людей, производственных коллективов в тех или иных складывающихся условиях экономической деятельности. Во вступлении я определил, что функционирование денежных средств связано с социальными институтами. Это исторически сложившаяся, устойчивая форма организации совместной деятельности людей, реализующих определенные функции в обществе, главная из которых — удовлетворение социальных потребностей. Следовательно, институциональные деньги связаны с теми институтами, которые ими распоряжаются. В случае благотворительности это некоммерческие организации и благотворительные фонды, поскольку благотворительность подразумевает оказание безвозмездной помощи тем, кто в ней нуждается. В своём эссе я рассмотрю материальную помощь нуждающимся и функционирование денег как средств благотворительности.

Обращаясь к истории, стоит обратить внимание на отношение к деньгам и богатству в разные периоды. В XVIII веке учение Адама Смита рассматривало экономику как процесс труда, а деньги как номинированный способ платы за товар, что наделяло деньги лишь смыслом «стоимости труда». В XIX веке экономисты стали рассматривать деньги с позиции субъекта экономики, максимизирующего собственное удовлетворение. Понимание денег происходило через сознание людей. Это маржиналистская теория, описанная в работах К. Менгера, У. С. Джевонса и Л. Вальраса, подразумевала абстрактно-субъективное осознание финансовых средств.

Переломным моментом в понимании денег стала работа Герберта Саймона в XX веке, где он объяснил поведение потребителей условиями социальной среды, в которой они функционируют. Обоснование данного факта повлекло развитие экономической теории в рамках школы институционализма, основоположником которой стал Т. Веблен.

Описав историю развития экономического знания, я хотел показать, что понимание денег как средства благотворительности пришло не сразу, поскольку институт благотворительности не воспринимался обществом, а понятия институциональных денег не существовало.

Почему деньги являются именно инструментом благотворительности? На мой взгляд, деньги являются социальным явлением, потому что в обществе индивиды наделяют их определёнными смыслами. Например, получив зарплату человек откладывает часть средств на оплату коммунальных услуг, еду, покупку одежды,

благотворительность и так далее, придавая им определённое значение. Или же в обществе принято отличать подарочные деньги, считать какую-то сумму средств аморальной, если она была получена нечестным путём. Над этими вопросами размышляет американский социолог Вивиана Зелизер в работе «Создание множественных денег». Учёная выделяет особый вид денег - институциональные деньги, объясняя, что данный вид средств присущ социальному институту, например, благотворительному фонду или социальной организации. С помощью институциональных денег общество восстанавливает некий баланс путём распределения средств с помощью институтов. Так, обеспеченные индивиды безвозмездно перечисляют часть своих денег в благотворительные фонды, которые тратят их на потребности нуждающихся людей или иные нравственные цели. Следовательно, деньги выступают социальным инструментом, который направлен на устранение несправедливости в обществе.

Деньги выступают инструментом благотворительности, так как являются универсальным средством решения проблемы. Сами по себе деньги не могут совершить определённые действия, чтобы улучшить ситуацию или помочь нуждающимся. Но за них можно приобрести необходимые материальные блага или услуги, которые улучшат состояние субъекта. Говоря о деньгах как об инструменте благотворительности, стоит заметить, что это самый простой способ помощи нуждающимся. Ведь для пожертвования определённой суммы достаточно лишь перечислить деньги в благотворительные организации или отдать их просящим. Это не подразумевает совершения каких-либо действий, например, по уходу за больными, восстановлению ландшафта после катастрофы.

Почему люди жертвуют на благотворительность? Мне кажется, что нельзя однозначно ответить на данный вопрос, но можно выделить побуждающую причину – это стремление проявить солидарность к обездоленному объекту. Российский учёный Пётр Кропоткин утверждал, что солидарность, – это самая главная привычка, которую человечество приобрело в процессе эволюции. Но в это же время не все люди используют деньги как инструмент благотворительности из побуждений солидарности. Порой индивиды совершают это действие под влиянием общественного контроля. Например, подают мелочь пожилой женщине только потому, что остальные присутствующие сделали так же. И. Гоффман классифицировал такие действия как спровоцированные общественным контролем. В некоторых ситуациях люди жертвуют средства с мыслями, что в будущем им воздастся за это успехами в бизнесе или иной сфере. Подобные ситуации вкариатурах высмеивал французский юмористический журнал «CharlieHebdo». Таким образом, деньги выступают возможностью человека выразить свои эмоции, *связанные с переживаниями или личными ожиданиями, путём помощи объектам благотворительности.*

Как я упоминал в предыдущих абзацах, деньги – это универсальное платёжное средство, за которое можно приобрести товары или услуги. Важно отметить, что для разрешения проблем нужны именно финансовые средства, поскольку требуются огромные ресурсы, за которые необходимо заплатить. Например, для проведения серьёзной операции в случае редкого заболевания у человека требуется участие высококвалифицированного врача, труд которого должен быть оплачен. Или для восстановления затопленных территорий на Дальнем Востоке в 2013 году требовалось большое количество материальных, финансовых, человеческих и энергетических ресурсов, приобретённых за счёт собранных денег на благотворительных мероприятиях,

например, в эфире телеканала «Россия 1». Аналогичным примером станут деньги, собранные на благотворительных акциях, для восстановления сгоревших лесов Сибири в 2019 году. Для проведения рекреационных работ на сгоревшей территории нужны различные ресурсы, на которые будут направлены собранные средства. Таким образом, деньги – это универсальный инструмент благотворительности, содействующий решению многих проблем.

К сожалению, универсальность денег как средства благотворительности повлекла появление мошенничества в данной сфере. Недобросовестные индивиды и организации представляются благотворительными организациями, которые незаконно собирают деньги якобы для помощи нуждающимся. В СМИ часто освещают сюжеты, когда мошеннические объединения представляются сотрудниками известных благотворительных фондов, например, фондов «Предание», «Подари жизнь», фонда «Доктора Лизы» и других. Я уверен, что подобная деятельность порождает недоверие в обществе и презрительное отношение к благотворительности. В настоящее время, согласно опросам «Левада-Центр», население стало внимательнее относиться к призывам о помощи и помогать материально только проверенным организациям. Это свидетельствует о неравнодушном отношении граждан к деньгам.

Подводя итог, хотелось бы сказать, что деньги безусловно являются общественным инструментом благотворительности, поскольку тесно связаны с социальным взаимодействием и носят универсальный платёжеспособный характер.